

NO VIOLENCIA



«No violencia», escultura de Karl Fredrik Reuterswärd, se encuentra colocada en la entrada de la sede de las Naciones Unidas en Nueva York.

FABIO ALONSO MEZA RAMÍREZ



SERCOLDES
Servicio Colombiano
de Desarrollo Social

Carrera 16 No.39 A -78 Telefax: 2881581 Bogotá D.C.,
Colombia

Portal: www.sercoldes.org.co

Facebook: SERCOLDES

Correo: sercoldes@colnodo.apc.org

PROYECTO: *En RED-Dándonos por el Suroccidente Colombiana*
comecumenica@yahoo.com

Con el apoyo solidario de:



DIAGRAMACIÓN: Ángela Patricia Montoya Usma.
Bogotá D.C., julio de 2014.

*Pero yo les digo: amen a sus enemigos,
y oren por quienes los persiguen.*
Jesús de Nazaret

*Lo que se obtiene con violencia,
solamente se puede mantener con violencia.*

*La humanidad no puede librarse de la violencia
más que por medio de la noviolencia.*
Mahatma Gandhi.

*La resistencia noviolenta proporciona una fuerza creadora mediante la
cual puede el hombre canalizar su descontento.*
Este descontento es bueno y saludable.
Martin Luther King



Margarita Lozano Ortiz (París 1936) por ser hija de diplomático nació en París, pero es de nacionalidad colombiana. Vivió en Brasil, país que le influyó con su colorido, estudió en Francia, Estados Unidos y Colombia, su primera exposición fue en 1957 en Bogotá, fue alumna de Eduardo Ramírez Villamizar y Fernando Botero. Ha expuesto sus obras principalmente en Venezuela, Estados Unidos y Colombia. Con más de 50 años de dedicación al arte, pinta desde la sabana de Bogotá cuya luz marca su creatividad.
El primer capítulo de este módulo tiene el honor de ser recreado con las obras de Margarita Lozano Ortiz.

FABIO ALONSO MEZA RAMIREZ. Comunicador Social con Énfasis en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, Magíster en Estudios Políticos de la misma universidad, Magíster Artis en Administración Pública del Instituto Universitario Ortega y Gasset de Madrid España. Ha ocupado cargos en la administración pública municipal, ha sido docente universitario y director de diversos programas de desarrollo social con Organizaciones No Gubernamentales de Bogotá. Autor de textos y artículos sobre formación política, tratamiento de conflictos y educación para la paz. Es Facilitador desde la Educación Popular y Coordinador de Proyectos de la Fundación SERCOLDES.

ÍNDICE

	PÁGINA
PRESENTACIÓN	5
I. ANTECEDENTES E HISTORIA	6
1. Noviolencia y Religión	8
2. Noviolencia desde Jesucristo	9
3. Precursores	14
4. Mahatma Gandhi	17
5. Martin Luther King	18
6. Multiplicándose en el siglo XX	21
7. Mujeres y Noviolencia	25
II. ACCIONES DE LA NOVIOLENCIA	31
1. Denuncia de la Injusticia	31
2. Desobediencia Civil o Cívica	31
3. No Cooperación	32
4. Objeción de Conciencia	33
5. Otras Acciones Noviolentas	34
6. ¡Practica la Noviolencia Cotidiana!	35
III. OPCIONES PARA RECREAR TALLERES	38
BIBLIOGRAFÍA	48

PRESENTACIÓN

Ante la alternativa que históricamente se nos ha enseñado de hacer la guerra, con “heroísmo”, “patriotismo” y todo el lenguaje bélico que nos invade cotidianamente, como método de defensa, conquista, de valentía o de resolver los problemas, aparece una opción que es mucho más que un método, la **NOVIOLENCIA**.

La violencia ha estado legitimada desde las mismas religiones y ha sido una forma de operar propia del sistema patriarcal y machista, ellos son los guerreros, próceres, fuertes, soldados. Sin embargo, también desde la antigüedad han existido múltiples personas y experiencias conjuntas que muestran la **NOVIOLENCIA** como una alternativa útil, necesaria, no inmovilismo ni pasividad, porque nada es más valiente que la noviolencia, es una forma de humanizar nuestra especie deshumanizada y eso implica muchos riesgos y coraje.

Luego de abordar en dos módulos de educación para la paz los conflictos y su forma de transformarlos, en este módulo sobre la **NOVIOLENCIA** queremos explicar la filosofía y opción política que significa ella misma para que podamos llevarla a la práctica cotidiana.

Encontrarás en el primer capítulo los antecedentes e historia de la **NOVIOLENCIA**, los aportes de antiguas religiones, la invitación ética de Jesús, hasta llegar a los exponentes del siglo XX: el Mahatma Gandhi y Martin Luther King. Y como las mujeres son ejemplo de esta propuesta, también presentamos un resumen de experiencias de mujeres que optaron por la **NOVIOLENCIA**, ampliado en un documento anexo que hace parte de este CD y titulado como “Mujeres y Noviolencia”.

En el segundo capítulo, descubrirás las Acciones de la noviolencia: Denuncia de la Injusticia, Desobediencia Civil, No Cooperación, Objeción de Consciencia, y otras prácticas para la vida cotidiana.

Al final, para que puedas compartir de forma amena y pedagógica lo aprendido y para poner en marcha un proceso de planificación de incidencia política, encontrarás **Opciones para Recrear Talleres** en equipo, las cuales puedes adaptar o mezclar como consideres. En tus manos dejamos esta herramienta de trabajo. De ti depende su aprovechamiento. Te puedes beneficiar personalmente de su lectura. Pero si aceptas la invitación de compartirla de forma creativa, contribuirás para que estemos *En RED- Dándonos por el Suroccidente Colombiano*.

I. ANTECEDENTES E HISTORIA

Desde la antigüedad, la guerra apareció ante el deseo o necesidad de expandirse, para asegurar la propiedad de recursos, obtener poder y el control sobre los demás. También se ha sostenido que un pueblo tiene derecho a su defensa contra un agresor, planteamiento usado por los amantes de las armas.

Para el caso colombiano, la violencia parece convertirse en algo tan normal que se convive con ella a diario, se asume como característica de nuestra cultura, como una realidad que irremediablemente está ahí. El temor que ella produce nos lleva a pensar que hay que aguantarla o repetirla como única salida.



El profesor colombiano Carlos Martínez explica que **el objetivo de la violencia más que acabar con el enemigo, es atemorizar a la ciudadanía de forma que termine apoyando al más fuerte**, al que gana la batalla:

“El objetivo de sus acciones no es acabar con el enemigo, es atemorizar a la ciudadanía de forma que tome partido por el que se percibe como ganador. Su éxito está en el campo de la virtualidad y esto lo saben todos los actores de la guerra y las violencias. Cuando los paramilitares realizan una masacre, cuando la guerrilla destruye un pueblo, cuando la delincuencia común transforma los espacios públicos en territorios de miedo, cuando la estrategia del Estado es promover la desconfianza entre la ciudadanía, no se persigue otra cosa que incidir en la percepción de la gente, meterse en su cotidianidad, copar todos los espacios de su vida de forma tal que sientan, piensen y vivan en función de la misma guerra.”¹

Lo curioso es que la fuerza de un tirano, del injusto o de un violento, sea un grupo armado o un adulto que atropella a una mujer o a un menor, radica en que **la misma gente con su miedo le otorga poder al no rechazar el sometimiento**. El francés Etienne de la Boetie (1530-1563) en su “Discurso

¹ MARTINEZ, Carlos Eduardo. “De la Virtualidad de la Guerra a la Realidad de la Noviolencia” Observatorio para la Paz. Aportes para una Pedagogía para la Paz, p 37.

Sobre la Servidumbre Voluntaria o Contra uno” escrito apenas a la edad de 18 años lo explicaba desde hace siglos:

“Sin embargo, si un pueblo no consintiera dejarse caer en la servidumbre, el tirano se desmoronaría por sí solo sin que haya que luchar contra él, ni defenderse de él. La cuestión no consiste en quitarle nada sino tan sólo en no darle nada. Son pues los propios pueblos los que se dejan o, mejor dicho, se hacen encadenar, ya que con sólo dejar de servir romperían sus cadenas. Es el pueblo el que se somete y se degüella así mismo, el que teniendo la posibilidad de elegir entre ser siervo o libre, rechaza la libertad y elige el yugo, el que consciente su mal o, peor aún, lo persigue.”²

Para nuestro tema, debemos entender, la violencia, de donde venga, como el tirano, la cadena o yugo al que una comunidad unida puede retirarle todo su poder.

El empleo de la violencia embrutece al ser humano. Las personas violentas tienen tendencias autoritarias y no les importa recurrir a formas crueles de lucha. Los violentos menosprecian a los más débiles, alteran los hechos y los acomodan a sus intereses. Se vuelven fanáticos y sectarios, ven las cosas de forma simplista como buenos y malos y proclaman “héroes” a los que la usan para lograr sus objetivos.

La guerra ha sido protagonista de la historia y del desarrollo tecnológico, por ejemplo internet surgió del ejército de los Estados Unidos. No obstante ¿De qué ha servido el sacrificio de tantas vidas, por ejemplo en las guerras mundiales del siglo XX? Sus costos son altísimos, tanto en vidas humanas como materiales y ecológicas. Además ninguna guerra soluciona un conflicto, al contrario desata otros y genera nuevas violencias.

Pero frente a la aborrecedora violencia tenemos la oportunidad, el reto de la **NOVIOLENCIA**. En este módulo nos referiremos a ella como una sola palabra, que debe ser asumida por las personas y comunidades en todos los actos de su vida y sobre todo ante las salidas violentas que se suelen dar a los conflictos.

El movimiento de la noviolencia ofrece distintas alternativas que requieren del concurso y participación popular, previa concientización, adiestramiento y preparación de la gente. No obstante tener raíces en las religiones más antiguas, ha sido en el siglo XX cuando se ha demostrado la eficacia masiva de las acciones noviolentas.

² DE LA BOETIE, Etienne. *Discurso Sobre la Servidumbre Voluntaria o Contra uno*. <http://www.sindominio.net/oxigeno/archivo/servidumbre.htm>

1. Noviolencia y Religión

Si bien las religiones y el nombre de Dios han sido invocados para imponer el patriarcalismo, machismo así como para justificar la guerra, la verdad es que todas las formas de culto convocan a la hermandad, la equidad y respeto por otras y otros.

Precisamente en la esencia de las religiones existe, en mayor o menor grado y más o menos explícito según el tiempo y la madurez del pueblo destinatario del respectivo mensaje religioso, el principio de la noviolencia.



En tanto las religiones tratan de elevar al género humano a formas superiores de vida, han integrado la noviolencia en su código ético y le han dado una justificación religiosa profunda, ya que es una consecuencia directa de la fraternidad humana universal. Otra cosa es que históricamente se impuso la práctica violenta sobre la ética noviolenta.

De esta forma, si la violencia es la expresión de la degradación y deshumanización del ser humano, es la noviolencia la instancia que más lo dignifica y lo acerca a la semejanza con la divinidad. Precisamente la noviolencia está presente en la vida y en las enseñanzas de los grandes maestros de las religiones.

Aunque es imposible precisar su origen, en el siglo VI a.C., encontramos el primer testimonio histórico religioso de la noviolencia. **Mahavir o Mahavira**, fundador o restaurador del **Jainismo** (religión de la India), estableció como máximo precepto ético el principio del *ahimsa* (noviolencia), como renuncia a matar y a dañar. Recogiendo su enseñanza, en el *Ayâram gasutta* (s. IV o III a.C.,) se nos dice:

“Todos los santos y venerables del pasado, del presente y del futuro, todos dicen: No se debe matar, ni maltratar, ni injuriar, ni atormentar, ni perseguir ninguna clase de ser vivo, ninguna especie de criatura, ninguna especie de animal ni ser alguno de ninguna clase. He aquí el puro, eterno y constante precepto de la religión proclamada por los sabios que comprenden el mundo.”

El **Hinduismo** encuentra en sus antiguas escrituras el fundamento más firme para una actitud vital fraternal, pacífica y noviolenta. En el “*Bhagavad-Gita*” o “*Canción del Bienaventurado Señor*” leemos: “*Alcanza la paz aquél en quien todos los deseos fluyen como los ríos en el océano, que está lleno de*

agua, pero permanece inmóvil, no así quien desea los deseos. Quien, de ese modo, abandona todos los deseos, avanzando libre de anhelos, desinteresado, sin egoísmo, marcha hacia la paz."

En el **Taoísmo**, **Lao-Tse** en el "Tao-Teh-King" dice: *"Las armas son instrumentos nefastos, cosas aborrecibles. El hombre que sigue a Tao no se vale de ellas... "Los seguidores de Tao no deben violentar el mundo... "Los que toman las armas para combatir llevan la aflicción a muchas casas"*.

Por su parte, en el **Budismo** se lee en el "Dhammapada" y en el "Libro de la palabra de **Buda**" los siguientes versículos: *"Todos los seres temen el dolor, todos los seres tienen miedo a la muerte. Considera a cada ser como a ti mismo: No atormentes no mates. Todos los seres temen el dolor, todos los seres aman la vida. Considera a cada ser como a ti mismo: No atormentes, no mates. Aquel que, despiadadamente, atormenta los seres que, como él, desean ardientemente la felicidad, no la alcanzará él mismo ni en este mundo ni después de la muerte. Aquel que, compasivo, no atormenta los seres que, como él, desean ardientemente la felicidad, la alcanzará él mismo en este mundo y después de la muerte."*

También en el **Judaísmo**, En los salmos hebreos podemos leer:

*"Busca la paz...
... Los mansos poseerán la tierra y se deleitarán en paz copiosa.
... Los hombres sanguinarios y embusteros no llenarán el medio de sus días.
... Sobre su propia coronilla volverá de rebote su violencia."*

Finalmente, en el **Islam**, **Mahoma**, al día siguiente de su entrada en la Meca, dijo: *"Ahora la Guerra Santa ha terminado, por lo menos la Pequeña Guerra Santa, pues la Grande, la Verdadera, es la que cada cual libra dentro de sí mismo sin odio y sin efusión de sangre."*

2. Noviolencia desde Jesucristo

Distintos personajes a lo largo de la historia han manifestado claramente que se inspiraron en el Nuevo Testamento para formular su propuesta noviolenta.

*"En particular el sermón de la montaña (Mt 5-7) es considerado como la 'carta magna' de la noviolencia. Ahí se encuentran las exigencias más radicales de la ética de Jesús: el amor a los enemigos y la renuncia a la violencia."*³

³ Corral Prieto, Luis. La No-Violencia. Historia y Perspectivas Cristianas. Madrid: editorial CCS, 1993.

El Sermón del Monte va dirigido a todo el pueblo de Israel disperso en aquella época en distintas regiones. Esta predicación contiene exigencias radicales y duras no sólo para ser escuchadas sino para ser llevadas a la práctica. Las palabras de Jesús son una interpretación de la Ley de Moisés y por ello exige una obediencia inquebrantable.

Con su exposición en el monte pretende que lo escuchen y lo sigan. Algunos oyeron y le siguieron, otros, no obstante los milagros, no acataron lo allí dicho. La enseñanza de Jesús es una opción para quien realmente esté dispuesta a comprometerse con su sermón humano que busca la justicia social y la práctica real del amor al prójimo.



Jesús habla desde la montaña porque era un lugar sagrado por tradición de los hebreos y evocaba el monte Sinaí donde se entregaron los mandamientos a Moisés. En el Sinaí Dios habló y Moisés escuchó; en el pasaje de Mateo, Jesús habla como Dios y sus discípulos y discípulos lo acompañan como oyentes cualificados con la misión posterior de proclamar lo que allí se enseña, la Nueva Alianza, la Buena Nueva, más allá del pueblo israelita en aquel lugar congregado, es decir al mundo entero.

“Los mandamientos de la antigua Ley eran imperativos, futuros que son imperativos: ‘no jurarás, no matarás’, etc.: es el Dios impositivo. Pero en la Nueva Alianza no hay ninguna imposición, sino una invitación. Y quizá más bien el proponer un ideal que suscite la activación del hombre. ‘Dichosos...’: las ocho empiezan así. Ni una sola imposición. Vemos el cambio de estilo. Aquí Dios ya no es el soberano: eso era del Antiguo Testamento. Aquí Dios será el Padre. ‘Dichosos...’ ¿Quién quiere entusiasmarse con esta idea?: porque esto tiene una promesa de felicidad.”⁴

En relación con la estructura de las ocho bienaventuranzas (dichas) del Sermón del Monte, el teólogo jesuita Juan Mateos hace la siguiente aclaración:

p 95

⁴ MATEOS, Juan. S.J. El Sermón del Monte:

http://www.mercaba.org/FICHAS/BIBLIA/Mt/sermon_del_monte__1.htm

“La primera es ‘Dichosos los que eligen ser pobres, porque ellos tienen a Dios por Rey’, y la octava es ‘Dichosos los que viven perseguidos por su fidelidad, porque estos tienen a Dios por Rey’. (...) Por tanto, la primera y la última bienaventuranza tienen el mismo colofón: ‘porque éstos tienen a Dios por rey’ o ‘porque sobre éstos ejerce Dios su reinado’. Pero, además, éstas dos tienen una relación particular entre ellas: son como el marco en el cual entran las otras seis. En éstas dos está el verbo en presente: ‘porque éstos tienen a Dios por rey’: tienen ya, ahora. El Reinado de Dios es una realidad que existe ya.

Sin embargo, todas las demás tienen los verbos en futuro: ‘Dichosos los que sufren porque éstos recibirán el consuelo’, ‘Dichosos los sometidos porque ellos heredarán la tierra’... De manera que la primera y la última son una realidad presente, mientras que las otras seis son una realidad futura: esto es muy importante. Es una realidad que existe ya y una realidad que tiene que existir, que existirá después. Ya vemos qué sentido tiene esto.

En las otras seis hay dos grupos claros: tres y tres. Las tres primeras -la segunda, la tercera y la cuarta- hablan de una situación negativa, de una situación dolorosa de la Humanidad, y se hace una promesa que va a remediar esa situación dolorosa: ‘Dichosos los que sufren, porque éstos recibirán el consuelo; dichosos los sometidos, porque éstos van a heredar la tierra’... Es decir, sufrir, estar sometido y padecer injusticia son situaciones negativas, y hay tres promesas de que esas situaciones se van a remediar.

En cambio, las otras tres -la quinta, sexta y séptima- hablan de actitudes positivas, que también tienen una promesa: ‘Dichosos los que prestan ayuda, porque éstos van a recibir ayuda; dichosos los limpios de corazón, porque éstos van a ver a Dios, y dichosos los que trabajan por la paz, porque a éstos Dios va a llamarlos hijos suyos’.⁵

No desarrollaremos todas las bienaventuranzas, pero retomamos en seguida el análisis que sobre la séptima de ellas hace Mateos.

“‘Dichosos los que trabajan por la paz, porque a esos los va a llamar Dios hijos suyos’. Aquí lo que hay que entender es el concepto de ‘paz’, que hay que interpretarlo según el mundo de ideas hebreo. La ‘paz’ no es solamente lo que nosotros llamamos que no haya guerra.

La paz significa la prosperidad, las buenas relaciones humanas, el derecho y la justicia. Es decir, la felicidad del hombre. No solamente que haya dos reconciliados. Por supuesto, eso entra, pero entra sobre todo el concepto de prosperidad, tranquilidad, excelente relación humana, hermandad, derecho y justicia. Es la felicidad. Es ‘dichosos los que

⁵ Ibid.

trabajan por la felicidad de los hombres'. 'Porque a esos los llamará Dios hijos suyos'. ¿Por qué? Porque hijo es el que se porta como su padre.

Por eso, Dios, a los que trabajan por la felicidad del hombre, los va a llamar hijos suyos. Porque se portan como él. Todo el interés de Dios es la felicidad de los hombres y, a los que actúan así, los va a llamar hijos suyos. Y 'llamarles' significa que lo son y que son reconocidos como tales, ya que 'llamar', en este lenguaje griego-semítico, significa ser algo y ser reconocido como tal. Por tanto, a éstos va a llamarlos Dios hijos suyos pero, además, van a ser reconocidos como hijos de Dios, es decir, van a dar al mundo lo que es la imagen del verdadero Dios.”⁶

El momento donde de manera más clara Jesús invita a renunciar a la violencia es Mateo 5, 39-42 y Lucas 6, 29-31:

“Pero yo les digo: no resistas al que te haga algún mal, al contrario, si alguien te pega en una mejilla, ofrécele también la otra. Si alguien te demanda y te quiere quitar la camisa, déjale que se lleve también tu capa. Si alguien te fuerza a caminar una milla, anda con él dos. Al que te pide dale, al que pretende de ti un préstamo, no lo esquives. También han oído que antes se dijo: ‘Ama a tu amigo y odia a tu enemigo.’ Pero yo les digo: amen a sus enemigos, y oren por quienes los persiguen”

Este pasaje refleja el lenguaje provocador y la ética radical de Jesús en cuanto a la renuncia a la violencia. En opinión del teólogo católico Gerhard Lohfink, Jesús hace una exhortación categórica a sus oyentes:

“Renuncia a todo tipo de sanción jurídica. Renuncia a toda represalia. No respondas a la violencia con violencia. Pero no adoptes tampoco una actitud pasiva frente a la injusticia. ¡Haz frente a tu adversario! ¡Responde a su coacción o a su brutalidad con una bondad avasalladora! Quizá te lo puedas ganar de ese modo.”⁷

Quizás una de las mejores frases que expresan lo que significa la noviolencia desde la óptica de Jesús es “vuelve la otra mejilla”, pero es además una de las más difíciles manifestaciones. Martín Luther King creía que esta expresión era sólo válida en los conflictos entre individuos pero no entre grupos o naciones, sin embargo después de



⁶ Ibid.

⁷ LOHFINK, citado en Corral Prieto, Luis. La No-Violencia p 100.

conocer la filosofía de Gandhi llegó a reconocer que también es válida en el segundo caso.⁸

Cuando dice que si alguien te pega en una mejilla ofrécele la otra, no significa aguanta y deja que te maten. Significa: ¡Haz frente a tu adversario! Y no le respondas con la misma violencia que él usa sino como tú quieres que te traten a ti, con la valentía de la noviolencia.

Al poner la otra mejilla estás diciendo a quien te golpea, **¡Aquí estoy con mi dignidad y mi humanidad!** Y aunque actúes de forma inhumana al golpearme no responderé de la misma forma. Esta invitación busca **tocar el corazón del violento y mostrarle que lo que hace es injusto, irracional, inhumano, es avergonzar al adversario que usa la violencia contra una persona no armada y noviolenta**, es confrontarlo para que se dé cuenta que lo que hace no tiene sentido. Por esto es una actitud valiente.⁹

Por su parte, para el teólogo protestante Gerd Theissen, la exigencia de la renuncia a la violencia y del amor al enemigo **no se trata de una postura de favorecer a los grupos dominantes, ni promover el miedo al conflicto, como critican algunos**. Se relaciona con motivos que justifican las exigencias de Jesús:

a) **El motivo de la imitación**, es decir la expresión de una actitud regia, un signo de los hijos de Dios (*“Así ustedes serán hijos de su Padre que está en el cielo; pues Él hace que su sol salga sobre malos y buenos, y manda la lluvia sobre justos e injustos”*. Mt 5, 45); b) **el motivo del contraste**, para ser diferentes a los fariseos y letrados porque la forma como ellos practicaban la ley era injusta e inhumana (*“Porque si ustedes aman solamente a quienes los aman ¿Qué premio recibirán? Hasta los que cobran impuestos para Roma se portan así”* Mt 5, 46.); c) **el motivo de la reciprocidad**, en este sentido Lucas subraya una reciprocidad fundamental también en el caso del amor a los enemigos y de la renuncia a la violencia (*“Hagan ustedes con los demás como quieren que los demás hagan con ustedes”* Lucas 6, 31), Lucas entiende el amor a los enemigos y la renuncia a la violencia como expresión de una reciprocidad fundamental de comportamiento humano, retomando una regla de oro propia del helenismo griego.¹⁰

⁸ REYES, Carmen y otros. Trabajando por la Paz, p 50.

⁹ LOHFINK, citado en Corral Prieto, Luis. La No-Violencia p 100.

¹⁰ Corral Prieto, Luis. La No-Violencia p 104-108.

3. Precursores

Si bien para entender y aplicar los postulados de la no violencia resulta muy aleccionador conocer y entender el trabajo de Gandhi y de King, quienes a su vez se inspiraron en el hinduismo y Jesucristo, muchas personas y experiencias son ejemplos valiosos del poder transformador de la no violencia.



Varios pueblos en la antigüedad hicieron uso de estrategias no violentas para hacer evidente las injusticias. En el año 40 d.c., cuando Calígula tuvo la idea de colocar su estatua en el templo de Jerusalén. El encargado de esta misión, Petronio, increpó a los judíos señalando: “¿Queréis pelear una guerra sin pensar en vuestra impotencia?”. “No intentamos hacer una guerra –respondieron- sino que preferimos morir antes que obrar contra la ley”. Se arrojaron a tierra ofrecieron sus cuellos durante 40 días sin preocuparse de sus tierras y cosechas. Por fin Petronio, impresionado, revocó la orden de la estatua.¹¹

En los primeros siglos de la cristiandad se observa que los cristianos antiguos cumplieron a cabalidad con su repudio a la violencia y a la guerra. Luis Corral explica que hasta el año 180 de nuestra era no se tiene ninguna referencia de cristianos en el ejército, “*debido a una exigencia evangélica; y porque la pertenencia al ejército implicaba la práctica de la idolatría. La Iglesia en este tiempo no admitía en su comunión a los penitentes culpables de derramamiento de sangre.*”¹²

Precisamente por aquella época aparece **el primer objetor de conciencia al servicio militar. San Maximiliano**, en el año 295, se vio obligado a escoger entre el evangelio y el título de centurión, rechazó absolutamente el servicio militar en nombre de la fe y por eso murió.

Pero las cosas cambiarían a partir del momento en que el emperador romano Constantino abrazó la fe cristiana, el imperio asumió el cristianismo como religión oficial y la iglesia y el Estado entrarían en una relación que llevaría a múltiples teólogos a justificar el ingreso a los ejércitos y a la lucha armada por el bien de la fe. Desde aquella época se dio paso al concepto de “guerra justa” en torno al cual teorizaron desde la teología San Agustín (siglo V) y Santo Tomás (siglo XIII).

¹¹ CORRAL Prieto, Luis. La No-Violencia, p 24.

¹² CORRAL. Op., cit., p 113.

No obstante que al finalizar la Edad Media se iniciara el proceso de separación entre poder civil y religioso se siguió invocando y se continuó justificando, como aún se hace hoy, el llamado a filas en el nombre y con la “bendición” de Jesucristo, por la defensa de la seguridad nacional, la democracia y libertad de los Estados. Incluso sacerdotes y obispos llamados castrenses bendicen en nombre de Dios a los ejércitos que van a la batalla.

Así pues, desafortunadamente la enseñanza del Sermón del Monte no ha sido precisamente el faro que ha guiado el accionar institucional de la Iglesia en la historia: *“El nudo de la ambigüedad de la enseñanza y del comportamiento de la Iglesia respecto al uso de la violencia podemos atribuirlo a los compromisos de la Iglesia con el poder político.”*¹³

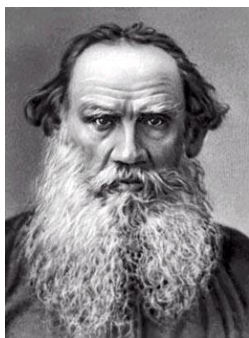
Entre otros personajes podemos retomar en el siglo XV al reformador y humanista holandés **Erasmus de Róterdam**. Este sacerdote holandés inició críticas a la iglesia por estar alejada de la realidad de los cristianos sin llegar a identificarse por completo con las posturas de Lutero. Pero lo más destacado de éste humanista fue que **señaló la paz como mensaje central de Jesús y condenó todo tipo de guerras**. Por su parte, el anabautista **Hans Denck** en el siglo XVI **rechazó cualquier dominio por la fuerza**.

En el siglo XVIII los registros se trasladan a suelo norteamericano. Así por ejemplo el cuáquero (cristianos anabautistas) **William Penn** (1644-1718) **emprendió acciones pacíficas en busca de la tolerancia religiosa**. Los mismos cuáqueros en el siglo XIX criticaron las guerras de religión y las ideologías que las justificaban y los menonitas (cristianos anabautistas) abanderar en el siglo XX las alternativas no violentas y en particular la objeción de conciencia.

Por su parte, **Henry David Thoreau** (1817-1862) se convirtió en **el primer “objeto fiscal”** de la historia moderna, pues prefirió ir a la cárcel antes que pagar impuestos a un gobierno que permitía la esclavitud y estaba envuelto en una guerra con México. Su postura en este aspecto quedó mucho más clara en su ensayo más célebre, *“El Deber de la Desobediencia Civil”* (1849). En él, sentó las bases teóricas de la resistencia pasiva, un método de protesta que, más adelante, adoptaría Gandhi e inspiraría a M.L. King.



¹³ Ibid., p 145-146.



Lev Nikoláievich Tolstói, también conocido como León Tolstói (1828-1910) fue un novelista ruso ampliamente considerado como uno de los más grandes escritores de occidente y de la literatura mundial. Sus más famosas obras son *Guerra y Paz* y *Ana Karénina*, y son tenidas como la cúspide del realismo. Sus ideas sobre la «no violencia activa», expresadas en libros como *El reino de Dios está en ti* tuvieron un profundo impacto en grandes personajes como Gandhi y Martin Luther King.

El reino de Dios está en ti es un libro de León Tolstói que fue publicado por primera vez en Alemania en 1894 y fue censurada por décadas en Rusia y casi toda Europa. Esta obra maestra es el culmen del pensamiento cristiano de Tolstói, que desarrolla una sociedad ideal guiado por la interpretación que extrae de las enseñanzas de Cristo (según Tolstói la verdadera, en oposición a la interpretación apostólica).

El título del libro fue tomado de una cita de Lucas 17:21. En este libro, Tolstói habla del principio de no-resistencia en oposición a la violencia, siguiendo las enseñanzas de Jesús. Lo que intentaba Tolstói era separar el cristianismo ortodoxo ruso (según él, demasiado involucrado en el Estado) de lo que él creía el verdadero mensaje de Jesucristo, el mensaje que figura en los evangelios (véase Sermón de la montaña).

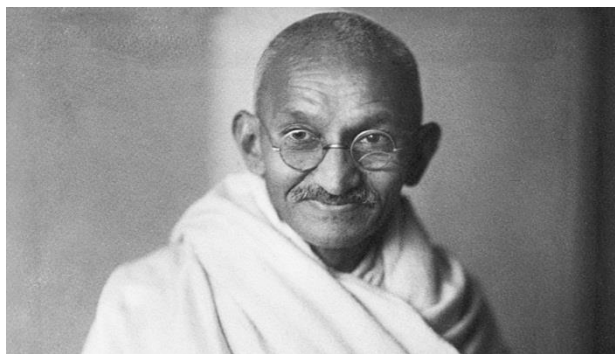
Tolstói sostiene que todos los países que defienden la guerra están contradiciendo los principios fundamentales del cristianismo. También afirma que cuando Cristo habló de «poner la otra mejilla» lo hacía explícitamente, no simbólicamente y por tanto dando lugar a falsas interpretaciones, como la que otorgaron a esta frase los romanos o los académicos medievales que, según Tolstói, sólo intentaban limitar su significado para restar importancia a las muertes que provocaban sus guerras.

En *El reino de Dios está en ti* León Tolstói expone cómo la no resistencia es una de las claves de la doctrina cristiana. Esta idea de la no resistencia se encuentra en el «Sermón de la Montaña» pronunciado por Jesús de Nazaret. Según el autor y filósofo ruso este discurso estipula los pilares básicos del cristianismo. En dicho sermón Jesús de Nazaret dice «Se os ha dicho ojo por ojo y diente por diente, pero yo os digo cuando os den en una mejilla poned la otra» o «Amad a vuestros enemigos».

Como Tolstói explica y argumenta detalladamente en el libro, la Iglesia ha pervertido las enseñanzas de Jesús de Nazaret y ha hecho posible conciliar dos conceptos totalmente incompatibles: violencia y religión. El libro tuvo una profunda influencia en Gandhi, quien declaró: “El reino de Dios está en ti», de Tolstoy, me abrumó, dejándome una impresión imborrable”.

En RED-Dándonos por el Suroccidente Colombiana

4. Mahatma Gandhi



Quien dio nombre a la noviolencia, la estudió, la aplicó sistemáticamente y por tanto es el referente para entenderla en toda su dimensión fue **Mohandas Karamchand**

GANDHI. El Mahatma (Alma Grande), título reservado para los más grandes sabios, nació en Porbandar (India) en 1869 y murió en Delhi en 1948. Fue considerado apóstol nacional de su país. Por esa época India era colonia bajo el dominio de Gran Bretaña pero también se sumía en violentas rivalidades religiosas entre hinduistas y musulmanes.

Gandhi Estudió los evangelios cristianos, así como los textos de Tolstói y de Thoreau quienes planteaban la “resistencia pasiva” y la “desobediencia civil”. Creó el término **satyagraha que significa abrazo de la verdad** y lideró procesos de educación y entrenamiento de la noviolencia por muchos años con su pueblo.

En 1920, luego de una matanza para reprimir su movimiento, Gandhi proclamó una campaña organizada de no cooperación. Los indos que ocupaban cargos públicos renunciaron, los organismos gubernamentales y los tribunales de justicia fueron boicoteados y los niños abandonaron las escuelas públicas. Por toda la India las calles de las ciudades fueron bloqueadas con ciudadanos que se sentaban y que se negaban a levantarse incluso a pesar de ser golpeados por la policía. Gandhi fue arrestado pero las autoridades británicas se vieron forzadas a dejarle pronto en libertad.

La independencia económica de la India fue el siguiente objetivo de Gandhi. Las industrias británicas explotaban a los campesinos indos llevándolos a la extrema pobreza y causando la destrucción de la industria de la India. Gandhi propuso como solución el renacimiento de las industrias artesanales. Comenzó a usar una rueca para hilar y producir tejidos y sacar sal del agua marina, para rechazar la industria textil británica y el impuesto que existía para la sal.

Gandhi se convirtió en símbolo internacional de una India libre. Llevaba una vida espiritual, con ayuno y meditación. Rehusó cualquier posesión terrenal y vestía como las clases más bajas (con un mantón y un taparrabos). Gandhi consideraba que mediante la práctica de la noviolencia Gran Bretaña llegaría a considerar la inutilidad de la opresión y abandonaría su país.

En septiembre de 1932, mientras estaba en la cárcel, llevó a cabo un “ayuno hasta la muerte” para mejorar la situación de la casta de los intocables,

grupo discriminado en India. Según Gandhi, los británicos estaban cometiendo una injusticia al permitir que la llamada casta de los intocables fueran excluidos del electorado indo.

Gandhi viajó por toda la India predicando la defensa de la casta de los intocables. La estima en que se le tenía era la medida de su poder político. Tan grande era su autoridad moral y espiritual que la gente atendía todas sus propuestas debilitando a los británicos y logrando la independencia de la India en 1947. Fue asesinado en 1948 por un extremista hindú.¹⁴

Gandhi solía decir: “No pretendo ser perfecto. Pero pretendo ser un apasionado buscador de la Verdad, la cual no es sino otro nombre de Dios”.¹⁵ **Satyagraha como abrazo de la verdad abarcaba para Gandhi una pluralidad de conceptos, como justicia, equidad, hermandad, respeto a los derechos ajenos, fidelidad a las promesas hechas a otros, honorabilidad personal y los compromisos de la conciencia.**

2 de octubre ¡DÍA INTERNACIONAL DE LA NOVIOLENCIA!
establecido a partir del 2007 por la Organización de las
Naciones Unidas, escogido por ser el 2 de octubre el día en
que nació Gandhi.

5. Martin Luther King

Por su parte, el mayor exponente de la no violencia en América ha sido **Martin**



Luther King (1929-1968). Fue pastor de la Iglesia Bautista a los 17 años, leyó *el Deber de la Desobediencia Civil* de Thoreau y realizó investigaciones sobre Gandhi, cuyas ideas se convirtieron en el centro de su propia filosofía de protesta no violenta.

Un antecedente valioso se dio en 1955, cuando **Ana Parker** viajaba en un bus en la ciudad de Montgomery cuando se le exigió que en su condición de negra cediera su asiento a un pasajero blanco, pero ella se rehusó a hacerlo por lo cual fue arrestada. Este acto desató el descontento popular.

Con el anterior antecedente, se pidió a King que dirigiera un boicoteo contra la compañía de transportes públicos en Montgomery, a raíz del arresto de

¹⁴ Enciclopedia Encarta Microsoft Corporation, 2003.

¹⁵ Citado por PONTARA, Giuliano. *Teoria e pratica della non violenza*. En CORRAL Prieto, Luis. *La No-Violencia* p 24.

Ana. Durante la protesta de 381 días, King fue detenido y encarcelado, su vivienda acabó destrozada y recibió muchas amenazas contra su vida. El boicoteo finalizó en 1956 con una orden del Tribunal Supremo prohibiendo la segregación en el transporte público de la ciudad. Ante estas acciones señalaba el pastor King:

“La resistencia no violenta descansa en la convicción de que el Universo mismo está al lado de la justicia; que Dios, aun en las distintas formas que cada hombre lo conciba, es garante del triunfo de la justicia y de la verdad. En consecuencia, quien cree en la noviolencia tiene profunda fe en el futuro. Esta fe es otra razón por lo que la resistencia noviolenta puede aceptar los sufrimientos sin represalia.”

King se convirtió en un líder muy respetado. En una visita a la India en 1959, King pudo desarrollar más claramente su comprensión del *satyagraha*, principio de persuasión noviolenta de Gandhi.

Desde 1960 promovió la técnica “sentada” en más de 150 poblados del sur de los Estados Unidos. Los jóvenes negros se sentaban en las barras de restaurantes y tiendas donde se les discriminaba, y cuando los tumbaban de las sillas y butacas ellos se volvían a sentar sin defenderse ni recibir ayuda de otros.

Ante la forma como los maltrataban y por los arrestos de los cuales fueron víctimas, la comunidad blanca terminó sintiéndose avergonzada entendiendo así la injusticia que se cometía con los negros. El mismo King se sometió a este procedimiento e incluso algunos blancos se sumaron a las protestas de sentados.

En los siguientes años los sentados en muchos poblados terminaron congestionando las cárceles ante los arrestos arbitrarios contra jóvenes. Otro pastor bautista que se destacaría en aquella época por su actuar noviolento fue el reverendo **James Lawson** en la ciudad de Nashville.

En 1963, luego de entrenar a voluntarios para someterse a prácticas noviolentas, King dirigió una multitudinaria campaña a favor de los derechos civiles en Birmingham (Alabama) para lograr la inclusión en el censo de los votantes negros, acabar con la segregación y conseguir mejores escuelas y viviendas dignas para los negros en los estados del sur.

Durante su vida y como fruto de las campañas noviolentas King fue arrestado 16 veces. También dirigió la histórica marcha a Washington el 28 de agosto de 1963, donde pronunció su famoso discurso *“I have a dream”* (“Tengo un sueño”).

“Tengo el sueño: de que un día ésta nación se levantará y cumplirá el verdadero significado de su credo.

Tengo el sueño: de que un día sobre las bermejas colinas, los hijos de antiguos esclavos y los hijos de antiguos hijos de esclavos podrán sentarse juntos en la mesa de la hermandad. (...)

Tengo la visión: de que mis cuatro hijos pequeños vivirán un día en una nación en donde no serán juzgados por el color de su piel sino por el contenido de su carácter.”

En 1964 recibió el Premio Nobel de la Paz. En ese mismo año se aprobó en Estados Unidos la Ley de Derechos Civiles y en 1965 el Acta de Derechos Civiles que garantizó el derecho al voto de los negros. Para ese entonces ya muchísimos blancos apoyaban la causa de King. En 1968, King fue asesinado en Memphis (Tennessee). En 1999, un jurado popular determinó que King fue víctima de una conspiración y no de un asesino solitario.¹⁶

La no violencia, distingue entre el adversario y el conflicto que con él se tiene. Por eso **para M. L. King, su lucha no era contra los blancos sino contra el sistema de dominación de los blancos, de otra manera, no era contra quienes cometían injusticias sino contra las estructuras que permitían y reproducían la injusticia.**



Por esto mismo, las acciones no violentas deben evitar que el oponente perciba la lucha no violenta como un ataque personal. En tanto se logre esto último, se ganará la confianza del oponente.¹⁷ Así en la opción de luchar con la no violencia no hay vencedores ni vencidos, porque se trata de una opción de otro orden para resolver los conflictos. Quedémonos con las palabras de King:

“Recordar siempre que el movimiento de la no violencia busca la justicia y la reconciliación, no la violencia; sacrificar mis deseos personales para que todos los hombres puedan ser libres; tratar de desempeñar un servicio regular para los demás y para el mundo.”

¹⁶ Enciclopedia Encarta Microsoft Corporation, 2003.

¹⁷ VALENZUELA, Pedro. *La No Violencia como Método de Lucha*. Reflexión Política, p 6.

6. Multiplicándose en el Siglo XX

Papa Juan XXIII, quien promovió en la iglesia romana una reforma histórica (Concilio Vaticano II) más cerca de la justicia social y de los pobres, así como una nueva época respecto a la forma de afrontar los problemas de la guerra y la paz.¹⁸

Movimiento de sindicatos Solidaridad de Polonia que derrocó al régimen comunista opresor alineado con la entonces Unión Soviética con su máximo líder **Lech Walesa**, encarcelado por la causa adelantada a favor de su país. Solidaridad logró, a través de huelgas, marchas y boicots no violentos sentar a los dirigentes del gobierno a la mesa para negociar las exigencias sindicalistas. Su legitimidad les permitió la conformación de un partido político, conquistas de espacios democráticos en el Congreso e incluso la Presidencia de la República en la persona de Walesa. Este líder obtuvo el Premio Nobel de la Paz en 1983.



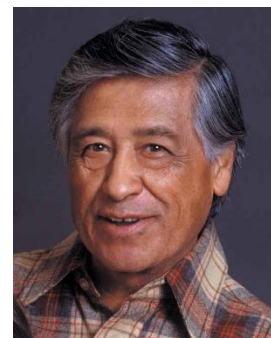
Nelson Mandela (Sudáfrica, 1918-2013) fue un abogado, político, líder del Congreso Nacional Africano (CNA) y comandante de la organización guerrillera 'La Lanza de la Nación'. En 1962 fue arrestado y condenado a cadena perpetua por sabotaje, además de otros cargos. Su lucha se concentró, más que en los blancos, minoría sudafricana con el poder absoluto del país, contra su sistema segregacionista, excluyente e inhumano conocido como *Apartheid*. La mayor parte de los más de 27 años que estuvo en la cárcel los pasó en la prisión-isla de Robben Island.



Tras su liberación, el 11 de febrero de 1990, Mandela trabajó con el entonces presidente de Sudáfrica, Frederik Willem de Klerk, como representante de su partido en las negociaciones para conseguir una democracia multirracial en Sudáfrica que dieron paso a las primeras elecciones con sufragio universal de 1994. Tras el aplastante triunfo del CNA, Mandela fue elegido presidente por el parlamento. Por su trabajo en común, Mandela y de Klerk recibieron conjuntamente el Premio Nobel de la Paz de 1993. Su prioridad estuvo frecuentemente en la reconciliación nacional, el progreso del país y la alfabetización de la infancia. Otros líderes de la novioelcni en Sudáfrica fueron **Mkhuseli Jack** y el Obispo Anglicano **Desmond Tutu**, Nobel de la Paz 1984.

¹⁸ Consultar la Encíclica Pacem in Terris “Paz en la Tierra”, escrita en 1963.

César Estrada Chávez (Estados Unidos, 1927-1993) fue un líder campesino estadounidense activista en favor de los derechos civiles para campesinos estadounidenses, quien con Dolores Huerta formó la Asociación Nacional de Trabajadores del Campo (NFWA, por sus siglas en inglés) y que después cambió a Unión de Trabajadores Campesinos (UFW). Su liderazgo consistió en restringir la inmigración de trabajadores ilegales en el campo y la protección del mejor pago y los derechos de los campesinos estadounidenses sindicalizados. Con este fin, levantó protestas contra el empleo de migrantes mexicanos en el campo y la deportación al Servicio de Inmigración y Naturalización de campesinos que rehusaban unirse al sindicato de campesinos, UFW.



Logró exitosas batallas, entre ellas la terminación del "Programa Bracero" favoreciendo ventajosamente a los trabajadores campesinos estadounidenses. En un esfuerzo para impedir el cruce de inmigrantes indocumentados por la frontera con México, en 1973, organizó a miembros del sindicato de campesinos UFW para trazar lo que se llamó "la línea de los mojados", donde miembros del sindicato bloqueaban el paso de la frontera Arizona-Sonora en zonas inhabitadas del desierto; estas acciones no obstante favorecieron a los trabajadores estadounidenses, llevaron a la discriminación, persecución y victimización de los trabajadores indocumentados. Por su labor en favor de los campesinos estadounidenses, a César Chávez se le considera uno de los más importantes luchadores sociales por los derechos de los campesinos en los Estados Unidos de América.

En 1965, Chávez y la NFWA dirigieron una huelga de los recolectores de uva en demanda de mejores salarios, apoyada por un boicot de uvas. Cinco años después, sus esfuerzos resultaron en la primera victoria importante para los trabajadores en EE.UU. Influenciado por la filosofía de Gandhi, continuó la lucha contra las compañías más grandes, y llegó a participar en tres huelgas pacíficas de hambre, logrando mejores salarios y condiciones laborales para los campesinos norteamericanos. Previo a su muerte, preparaba un boicot contra el uso de pesticidas dañinos.



Chico Méndez (Brasil, 1944-1988) luchó contra grandes empresas que explotan el Amazonas exigiéndoles prácticas de sostenibilidad ambiental y no destructiva, promoviendo protestas no violentas.

En América Latina, muchos líderes cristianos han promovido la denuncia de injusticias y acciones que podríamos señalar como inspiradas en los preceptos no violentos de Jesucristo. Por haberse dado en el contexto

de las décadas de los sesenta y setenta en el siglo XX, cuando las revoluciones estaban en furor, fueron estigmatizados como “rojos” o comunistas, en seguida recordamos algunos de ellos.

Oscar Arnulfo Romero (El Salvador, 1917-1980). En su calidad de arzobispo de la capital salvadoreña se destacó como firme defensor de los derechos humanos en medio del clima de guerra civil de su país. Hizo un dramático llamado al gobierno norteamericano donde pedía con firmeza la suspensión de ayudas militares al país porque se transformaban en una severa represión para el pueblo. En su homilía del Domingo de Ramos de 1980, Romero hizo un llamado a los soldados para que se rehusaran a obedecer cualquier orden de asesinar a sus hermanos campesinos indefensos. En la noche del día siguiente fue asesinado por un francotirador.

Juan Gerardi Conedera (Guatemala, 1922-1998). Este obispo creó el Centro San Benito de Promoción Humana, que condujo a la transformación de muchos campesinos e indígenas en líderes de sus comunidades. Luchó por el reconocimiento de las lenguas indígenas y a raíz de una matanza de campesinos en 1976 se pronunció enérgicamente contra los abusos militares. Por sus denuncias internacionales ante el Vaticano se vio forzado a exiliarse en Costa Rica. Luego de su regreso, 1982.



Seis años después, Monseñor Gerardi participó en la Comisión Nacional de Reconciliación, que organizó encuentros entre la guerrilla, el Gobierno y los sectores civiles. Su próximo paso fue participar en el establecimiento de la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado (ODHA), en cuyo contexto se implementó el proyecto Recuperación de la Memoria Histórica.

Dos días antes de ser asesinado, en abril de 1998, Gerardi presentó el informe de este proyecto, "*Guatemala: Nunca más*", con miles de testimonios de las víctimas de la represión. En esa ocasión, Gerardi dijo que el compromiso del proyecto con la gente que dio su testimonio había sido recoger su experiencia en el informe y apoyar las demandas de las víctimas. "*Pero entre las expectativas y nuestro compromiso también se encuentra la devolución de la memoria. El trabajo de búsqueda de la verdad no termina aquí, tiene que regresar a donde nació y apoyar mediante la producción de materiales, ceremonias, monumentos etc., el papel de la memoria como un instrumento de reconstrucción social*", agregó.¹⁹

¹⁹ http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1378000/1378086.stm

Leonidas Proaño Villalba (Ecuador, 1910-1988) obispo que se denominó así mismo *“aprendiz de cristiano a quien Dios ha escogido para cumplir esta misión de contribuir a la liberación del pueblo indígena desde mi puesto de sacerdote y obispo”*. Para asistir a cualquier reunión con Monseñor Proaño, llamado “El Obispo de los Indígenas”, la condición era asistir sin armas.



Desde su labor pedagógica supo combinar la propuesta de Paulo Freire de acción, reflexión, acción, con el Evangelio de Jesucristo. Desde esta perspectiva propició el nacimiento de procesos de organización indígena, de mujeres, jóvenes, comunales, cooperativas, entre otras, para enfrentar el poder pero siempre desde la noviolencia y con la convicción de no hacer daño a ningún ser humano. Pero además, teniendo la verdad como fuerza transformadora, sostenidos en la fuerza del amor y en la justicia. Aun hoy las palabras de Monseñor Proaño son un reto: *“Me han dicho que soy un Obispo ‘rojo’, comunista. Yo me confieso cristiano. Un sacerdote, un obispo que se ha esforzado por ser cristiano. Y por lo tanto, no debo tener miedo a las calumnias, las amenazas, ni la muerte. Si trabajar cristianamente por la paz, la justicia y los derechos humanos de los más pobres es ser ‘rojo’, ojalá que todos nos volviéramos siquiera ‘colorados’”*.

Helder Pessoa Cámara (Brasil 1909-1999), obispo que se destacó por su trabajo noviolento y en favor de los derechos humanos. Durante la dictadura brasileña que le persiguió a muerte, solía decir: *“Si doy comida a los pobres, ellos me llaman santo. Si pregunto por qué los pobres no tienen comida, me llaman comunista”*. Los escuadrones de la muerte atentaron varias veces contra su vida, y su casa mostraba los impactos de las balas. Al momento de su muerte y viendo el llanto y orgullo de los pobres en su país, el Presidente Fernando Henrique Cardoso, no pudo ser ajeno al clamor popular y emitió un mensaje oficial, diciendo: *“Monseñor Helder Cámara fue un hombre bendito que dedicó su vida al ecumenismo, a los Derechos Humanos y a la lucha por la paz y la solidaridad. Brasil sentirá su falta”*.



Gerardo Valencia Cano (Colombia 1917-1972) , “El Hermano Mayor”, así llamado por la población afrocolombiana de Buenaventura a este obispo que dedicó su labor pastoral a denunciar los atropellos, marginación, atraso y discriminación a la que se tenía sometida a la población afrocolombiana del Pacífico por parte del Estado y las empresas. Co-fundador de la Fundación SERCOLDES.

En Colombia existen muchos ejemplos de resistencia noviolenta: los indígenas del sur occidente del país; las comunidades paz de San José de Apartadó y de otras regiones; las marchas del profesor Gustavo

Moncayo, o la de Gilberto Echeverri Mejía y Guillermo Gaviria Correa, quienes señalaban: “*Erradiquemos la palabra odio. Odiemos al pecado mas no al pecador*”, además muchas experiencias impulsadas por mujeres y organizaciones sociales o de base.

Greenpace, pazverde, organización internacional de jóvenes, promueve desde 1971 la protección del medio ambiente a través de prácticas noviolentas logrando leyes a favor de especies en vía de extinción, contra el riesgo de derrames de petróleo en el mar, denunciando ensayos nucleares y el desplazamiento de desechos tóxicos a países pobres.



Desde la música se han suscitado denuncias a las injusticias, así como repudio a las acciones violentas. En el **género rock** el británico **John Lenon** y la banda musical **Pink Floyd**, los norteamericanos **Bob Dylan**, **Janis Joplin** y **Gordon Summer “Sting”**; desde el reggae el jamaiquino **Bod Marley**; y con los ritmos latinoamericanos **Violeta Parra**, **Víctor Jara**, **Chico Buarque**, etc.

7. Mujeres y Noviolencia

Con el propósito de dar la suficiente importancia y amplitud a este tema, ofrecemos un documento anexo en este DVD donde usted encontrará el archivo “Mujeres y Noviolencia” con 26 semblanzas de mujeres de diversos lugares del planeta que dedicaron sus vidas al trabajo por la paz desde la noviolencia. Enseguida, el listado de mujeres del documento anexo:

Bertha von Suttner, (República Checa, 1843-1914) Baronesa, escritora y destacada figura del movimiento internacional por la paz; difundió la ideología del mismo en numerosas conferencias en toda Europa, y creó una asociación para promoverlo en Austria. En 1889, publicó la novela *¡Abajo las armas!*, y fue la primera persona en recibir el Premio Nobel de la Paz

Jane Addams (Estados Unidos, 1860-1935), socióloga feminista, pacifista y reformadora. En 1885 empezó su obra social atendiendo a niños huérfanos negros. Trabajó en los derechos de las mujeres o las huelgas de los trabajadores del sector textil de 1910. Preocupada por el comienzo de la Primera Guerra Mundial fundó en 1915 la **Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad**, recibió el Nobel de Paz en 1931.

Betty Williams (Irlanda, del Norte 1943) es una pacifista norte-irlandesa premiada en 1976 con el Premio Nobel de la Paz, junto con Mairead Corrigan, por su liderazgo pacífico en el conflicto de Irlanda del Norte. Fue

miembro del Ejército Republicano Irlandés en 1972, pero después de haber tenido que observar la muerte de un soldado británico delante de ella al año siguiente, decidió arrodillarse y rezar por él delante del resto de vecinos católicos, abandonando el movimiento guerrillero y apostando por la vía pacífica.

Madres de Plaza de Mayo, (Argentina, 1977) es una asociación formada durante la dictadura del general Videla con el fin de recuperar con vida a los detenidos desaparecidos, inicialmente, y luego establecer quiénes fueron los responsables de los crímenes de lesa humanidad y promover su enjuiciamiento.

Aung San Suu Kyi (Birmania o Myanmar, 1945) es la figura emblemática de la oposición en Birmania contra la dictadura militar que ocupó el poder entre 1962 y 2011. Trabajó con Naciones Unidas y fue profesora en la India. Desde 1989 y hasta el 2010 pasó encarcelada o en arresto domiciliario injustamente, Premio Nobel de la Paz del 1991.



Rigoberta Menchú Tum (Guatemala, 1959), lideresa indígena, miembro del grupo maya quiché, defensora de los derechos humanos. En 1992 fue reconocida con el Premio Nobel de la Paz. Se ha destacado por su liderazgo al frente de las luchas sociales en el ámbito nacional e internacional. Fue candidata presidencial de su país.

Shirin Ebadi (Irán, 1947) es una abogada iraní que milita por los derechos humanos y la democracia. Fue la primera iraní y la primera mujer musulmana en recibir el Premio Nobel de la Paz, en el 2003.

Wangari Muta Maathai (Kenia, 1940-2011) Activista política, y ecologista que en 1977 fundó el Movimiento Cinturón Verde, responsable de la plantación de más de 30 millones de árboles por todo Kenia. Fue miembro electa en el parlamento en el 2002 y ministra de Medio Ambiente y Recursos Naturales se convirtió en la primera mujer africana que recibió el Premio Nobel de la Paz en 2004.

Tawakkul Karman (Yemen, 1979) es una periodista, política y activista por la defensa de los derechos humanos. Fundadora en 2005 del grupo *Mujeres sin cadenas* para defender la libertad de pensamiento y de expresión así como los derechos de las mujeres y la modernización de su país. Recibió, a finales del 2011 el Premio Nobel de la Paz.

Omer Goldman (Israel, 1989) Su oposición a la ocupación de los territorios palestinos le llevó a unirse al movimiento de los objetores de conciencia israelíes. Después de pasar dos veces por la cárcel, continúa vinculada a actividades pacifistas.

Sylvie Maunga Mbanga (República Democrática del Congo, antes Zaire, 1974) Licenciada en Derecho y Co-fundadora de “Sinergia de las Mujeres por las Víctimas de Violencias Sexuales”, 2002. Fue galardonada en 2008 con el premio Mujeres Creadoras de Paz.

Ding Zilin (China, 1936) Profesora de Filosofía en Pekín hasta 1991. Nominada para el Premio Nobel de la Paz en 2003. Forma parte de la organización Madres de Tiananmen.

Hanan Ashrawi (Palestina, 1946) escritora y defensora de los derechos humanos, la emancipación femenina y un futuro de paz para los palestinos. Desempeñó un papel clave durante las negociaciones de los noventa y hoy se mantiene en activo como diputada y fundadora de varias organizaciones.



Marcela Lagarde y De los Ríos (México, 1948) Etnóloga y doctora en Antropología, Presidenta de la Red Por la Vida y la Libertad de las Mujeres. Presidenta de la Comisión Especial de Feminicidio de la Cámara de Diputados de México. Diputada promotora de la Ley General de Acceso de las Mujeres a Una Vida Libre de Violencia. Autora de diversas obras feministas.

Domitila Barrios de Chungara (Bolivia, 1937-2012) una de las primeras mujeres líderes de los movimientos mineros de Bolivia. Desde el año 1963 participó en el Comité de Amas de Casa de la comunidad minera Siglo XX, que se enfrentó, sin violencia, a las fuerzas represivas de distintos Gobiernos dictatoriales.

Vandana Shiva (India, 1952) es una mujer polifacética: física, filósofa, pacifista y feminista. Pioneras del movimiento ecofeminista y directora de la Fundación para la Investigación en Ciencia, Tecnología y Ecología en Nueva Delhi. En 1993 le concedieron el Premio Nobel Alternativo. Es una de las voces más críticas contra la globalización y contra los alimentos manipulados genéticamente.

Mutabar Tadjibaeva (Uzbekistán, 1962) Periodista y defensora de derechos humanos. Dirige la organización de defensa jurídica Corazones Ardientes y es editora de su revista, del mismo nombre. Fundó la organización en el año

2000 para representar a los ciudadanos y las ciudadanas de los ámbitos rurales, para luchar por sus derechos y apoyarles en sus batallas ante la justicia.

Christiana Thorpe (Sierra Leona, 1949) Doctora en Filosofía y Master en Educación y Administración. Fue nombrada ministra de Educación en 1994. Fundó la sección de Sierra Leona del Forum para las Mujeres Educadoras de África (FAWE) en 1995. Presidenta de la Comisión Electoral Nacional de Sierra Leona desde 2005. Ha recibido numerosos premios internacionales.

Dorothy Stang (Estados Unidos-Brasil, 1931-2005) religiosa y mártir que defendió las causas ambientales de la Amazonía brasileña y de los trabajadores sin tierra. Recibió el Premio de Derechos Humanos, concedido por el Colegio de Abogados de Brasil.

Eileen Kampakuta Brown (Australia, 1930) aborígen fundadora de la Kupa Piti Kungka Tjuta, el Consejo de Ancianas Aborígenes de Coober Pedy en la Australia Meridional que lucharon a partir del año 1995 contra el proyecto del Gobierno australiano de crear un vertedero nuclear en el desierto australiano, tierras de las comunidades nativas.

Irena Sendler (Polonia, 1910-2008) Enfermera y heroína que salvó la vida de 2.500 niños del gueto de Varsovia en contra de los nazis alemanes quienes no pudieron contra el coraje de esta polaca católica que se salvó de ser ejecutada y que pasó a la clandestinidad. Sólo hasta 1999 se dio a conocer su ejemplo y se le rindieron homenajes.

Aminetu Haidar (Sáhara Occidental, 1967) Activista por los derechos humanos y por la autodeterminación del pueblo saharaui. Se ha convertido en uno de los símbolos de la lucha del pueblo saharaui ante la ocupación de Marruecos.

Rebeca Joshua Okwaci (Sudán, 1960) Periodista y activista al servicio de las mujeres víctimas del conflicto con quienes ha contribuido a los acuerdos de paz, firmados en el año 2005.

Teresita Ramírez Vargas, (Colombia, 1947-1988) religiosa quien eligió siempre trabajar con los marginados en Barranquilla y Antioquia. Acompañó y apoyó a los campesinos en una marcha pacífica y, luego de defender sus causas, fue asesinada en la escuela donde era profesora.



Yolanda Cerón Delgado, (Colombia) religiosa, fue Directora de la Pastoral Social de la Diócesis de Tumaco, promovió la titulación de tierras entre los afrocolombianos y denunció violaciones a derechos humanos por parte de paramilitares por lo que fue asesinada en el 2001.

Etilia Maritze Trigos Torres, (Colombia) poetiza y religiosa defensora de los Derechos Humanos y reivindicadora de la memoria de las víctimas.

Noviolencia como convicción

- + Noviolencia es un método de acción política como rechazo a toda actividad violenta pero también como presión política eficaz a través de una serie de actos colectivos e individuales.
- + Puede involucrar todo tipo de grupos humanos: jóvenes, niños(as), adultos y ancianos. En sus inicios se parte de grupos pequeños entrenados con plena conciencia de los principios y propósitos de la noviolencia. En la medida que estos grupos logran resultados públicos se genera ejemplo para la vinculación de las masas.
- + Las acciones noviolentas cosechan poco a poco triunfos. Ejemplos en el caso de Gandhi fueron las sentadas, boicots, marchas, los encarcelamientos. Cuando se logran éxitos, después de presionar, se genera unidad y fortaleza para nuevas exigencias.
- + La noviolencia como forma de vida significa prohibición de causar daño de pensamiento, palabra y obra a cualquier ser sobre la tierra, y una disposición a amar y hacer el bien aún a quien nos injuria.
- + Las manifestaciones noviolentas que llevan a la privación injusta de la libertad, golpes, ultrajes y humillaciones por parte de los intolerantes y violentos, se vuelve un búmeran, porque la acción noviolenta genera vergüenza al agresor.
- + Practicar la noviolencia requiere todas las virtudes que se piden a un soldado: valentía, abnegación, disciplina y fe en los objetivos por los que se lucha. Se trata de un soldado no armado, que no usa la violencia pero plenamente convencido de ir logrando poco a poco una serie de objetivos.

✚ La noviolencia no es una justificación para el cobarde, sino la suprema virtud del valiente. La práctica de la noviolencia requiere mucho más valor que la práctica de las armas. La cobardía es absolutamente incompatible con la noviolencia.

✚ La noviolencia no es pacifismo, no es quedarse inmóvil, no es pasividad, no busca rechazar todo tipo de conflicto sino ofrecer una alternativa eficaz para oponerse a la violencia. Desde la postura de Gandhi, el conflicto no se rechaza sino que se repudia a la violencia como medio para solucionarlos.

Ana Mercedes Hoyos (Colombia, 1942) pintora y escultora formada en Bogotá. Fue merecedora del primer premio en el XXVII Salón Nacional de Artistas de Colombia con la serie Ventanas, que para algunos incluye sus pinturas más importantes. A partir de 1987 ha realizado una serie de obras figurativas con motivos nacionales, Bodegones de Palenque, partiendo de los platones de las vendedoras de frutas de Cartagena, y una serie de Papagayos. Ana Mercedes Hoyos ha realizado un gran número de exposiciones individuales, entre las que se destacan las del Museo de Arte Moderno de Bogotá en 1976, y "Ana Mercedes Hoyos, un decenio 1970-1980", en el Centro Colombo Americano de Bogotá, en 1981.

El segundo capítulo de este módulo tiene el honor de ser recreado con las obras de Ana Mercedes Hoyos.



II. ACCIONES DE LA NOVIOLENCIA

Existen diversas formas como se puede ejercer, de manera organizada, la noviolencia. Seguidamente abordamos cuatro formas como estas acciones se expresan: la denuncia de injusticias, la desobediencia civil o cívica, la no cooperación y la objeción de conciencia.

1. Denuncia de la Injusticia

Frente a la injusticia es imperativo hacerla evidente. Venga de donde viniera, de un gobierno, de los grupos ilegales armados, de las estructuras económicas o de fuerzas extranjeras, la noviolencia siempre asume un papel de denuncia de las desigualdades, inequidad o injusticia, *“un método de lucha para quienes rechazan tanto la injusticia como la violencia para combatirla”*²⁰



Así la opción de la noviolencia siempre está mirando hacia los indefensos y discriminados como consecuencia de las salidas bélicas o la justificación que ella profesa. De esta manera, como señaló King: *“la noviolencia no es una posibilidad estéril, sino una poderosa fuerza moral que tiende a la transformación social.”*

2. Desobediencia Civil o Cívica

La desobediencia civil o cívica es una **forma de protesta que pretende llamar la atención sobre una ley que se considera injusta para que se retire o se corrija**. En estos casos, las personas que practican la desobediencia civil asumen la posibilidad de ser sancionados por su actuación, incluso con la prisión.

Como en español civil significa contraria a lo militar o a lo eclesiástico, también podría llamarse Resistencia Cívica, teniendo en cuenta que los

²⁰ VALENZUELA, Pedro. *La No Violencia como Método de Lucha*. Reflexión Política, p 2.

militares o los religiosos también podrían respaldar esta figura. El texto más famoso sobre esta materia, fue el realizado por el estadounidense Henry David Thoreau en 1849, titulado “*El Deber de la Desobediencia Civil*”, que se pregunta:

“Hay leyes injustas ¿Nos contentaremos obedeciéndolas o trataremos de corregirlas y seguiremos obedeciendo hasta que lo consigamos o, más bien, las transgrediremos enseguida? ...Los hombres piensan por lo general que, de resistirse, el remedio sería pero que la enfermedad. (...) ¿Por qué el gobierno no anima a sus ciudadanos a que se mantengan alerta para que les señalen sus faltas y a conducirse mejor de lo que, de otro modo, esperaríamos de ellos?”

La desobediencia civil ha sido un recurso utilizado con frecuencia por numerosos movimientos sociales. **Gandhi explicaba que la desobediencia civil tiene que ser sincera, respetuosa, exenta de recelos, apoyada en principios muy sólidos, no sometida a caprichos y, sobre todo, no dejar que la dicte nunca el odio o el rencor.**²¹

3. No Cooperación



El poder, bueno o malo, requiere de la colaboración activa o pasiva de una amplia mayoría de la población, necesita la posibilidad de dirigir a otras personas o contar con materiales y recursos humanos. King señalaba:

“Si un padre obra con injusticia, es obligación de los hijos salir de la casa paterna. Si un maestro dirige su escuela de manera inmoral los alumnos deben abandonarla. Si el Presidente de una sociedad está corrompido, los miembros deben lavarse las manos de su corrupción retirándose de aquella. De la misma manera, si un gobierno comete una grave injusticia el súbdito debe retirarle su cooperación total o parcialmente en la medida necesaria para que el gobernante renuncie a su iniquidad.”

²¹ Gandhi. Todos los Hombres son Hermanos, p 144.

El poder de la guerra también requiere de ese apoyo. Un experto militar señala que *“las guerras se sostienen por una trinidad formada por la voluntad del gobernante, la pasión del pueblo y la competencia de los militares.”*²²

El poder de la violencia es entregado entonces por la población, sea de manera legítima o por medio del miedo y la indiferencia. En todo caso el poder otorgado democráticamente o por vía del terror termina cuando la acción conjunta decide no colaborar con el mismo.

Precisamente **la no cooperación consiste en que una franja importante de la población se niega a colaborar, la situación de poder se hace difícil y entra en crisis**. Si la negativa a apoyar o colaborar se generaliza, la situación se vuelve insostenible para quien ostente el poder. **Así la noviolencia puede hacer frágil e inestable cualquier poder que desea imponerse por la fuerza de las armas**.

4. Objeción de Conciencia

Es la posibilidad de que una persona se niegue a cumplir un mandato legal apelando al imperativo de conciencia. Como consecuencia de la libertad de pensamiento y de creencias, algunas constituciones prevén la posibilidad de que el ciudadano pueda adecuar su conducta personal respecto a esas convicciones que es libre de tener.

La objeción de conciencia tiene su elemento más relevante en la negativa de la persona a prestar el servicio militar obligatorio aduciendo impedimentos de conciencia para empuñar un arma, ir a combate e infligir daño a otros seres humanos. Ello puede deberse a motivos religiosos, pero también puede tratarse de razones éticas, ideológicas, intelectuales, humanitarias y de otra índole.

Después de que la autoridad verifica las razones alegadas, el objetor puede ser dispensado del deber general de prestación del servicio, pero habrá de realizar una asistencia social sustitutoria. Otro ejemplo de objeción de conciencia podría ser la práctica de abortos. Se da cuando el equipo médico o sanitario no interviene en la operación por razones morales o religiosas, aunque la legislación del país obligue a su participación, o viceversa donde no es legal esta acción.



²² SAMUDIO Molina, Rafael (General). *Los Medios de Comunicación y el Conflicto Armado*. En ACORE. Los Medios de Comunicación, el Conflicto Armado y las Organizaciones Criminales, p 27.

5. Otras Acciones Noviolentas

Además de las anteriores, también suelen ser prácticas a las cuales recurre la no violencia: el ayuno, la huelga de hambre, días de protesta, publicación de folletos, manifestaciones para formar opinión, marchas ceremoniales, cierres voluntarios de establecimientos públicos; invasiones pacíficas, búsqueda de encarcelamientos para despertar simpatías y respeto de la opinión pública a favor de la causa.



Sin embargo, una simple protesta o marcha suelta no genera impacto. Se puede convertir en una acción aislada, meramente táctica, que puede después justificar el uso de la violencia ante su ineficacia. Por tanto, las actividades no violentas verdaderas responden a un programa continuado y a condiciones como las que enseguida presentamos.

Condiciones para la no violencia

Garantizar el éxito de la acción no violenta implica que se den una serie de consideraciones que retomamos enseguida:

- ✚ **Preparación:** que incluye conocimiento de la realidad para sensibilizar la conciencia del mayor número de personas.
- ✚ **Organización:** que permita una acción continuada y unitaria. Para la no violencia un grupo organizado de personas dedicadas tiene mayor poder que las bombas atómicas.
- ✚ **Liderazgo:** no centralizado. El líder se debe ganar el respeto de la gente por su honestidad, valor, humildad, inteligencia activa, su buen ejemplo y disponibilidad de servir y de sacrificio. Debe conocer bien el método no violento, tener fe en el mismo y capacidad para comprender al adversario.
- ✚ **Participación:** la no violencia involucra a mujeres, niños y ancianos activamente. Esta población vulnerable en las manifestaciones y otras actividades dificulta la represión y evidencia lo odioso que puede resultar la violencia.

- ✚ **Adiestramiento:** quienes se involucran en el proceso requieren ser capacitados, sobre todo los voluntarios que soportan el mayor peso de las acciones arriesgándose a posibles agresiones.
- ✚ **Vencer el miedo:** el valor hace posible romper el esquema represión-miedo-sumisión que permite la existencia de regímenes opresivos y de políticas injustas.
- ✚ **Renunciar a la violencia:** porque la noviolencia provocará solidaridad incluso entre las fuerzas de represión.
- ✚ **Crear la solidaridad:** debe existir la conciencia de pertenecer a un grupo unido con características específicas.
- ✚ **Obrar abiertamente:** es también una condición de eficacia. Esto hace imposible al adversario distorsionar los hechos. Por el contrario, el secreto y la conspiración son contraproducentes.
- ✚ **Perseverancia:** las prácticas noviolentas toman tiempo, la persistencia a mediano y largo plazo arrojan resultados positivos.
- ✚ **Educación:** la noviolencia implica aprendizaje de sus técnicas, valorar más el ser que el tener, vencer la ignorancia, que es fuente de prejuicios, miedo, fanatismo y se presta a todo tipo de manipulaciones; formación de una conciencia crítica, y de una cultura cívica que promueva el diálogo y la tolerancia.

6. ¡Practica la Noviolencia Cotidiana!

Todas las personas podemos desarrollar capacidades para ejercer la noviolencia como estilo de vida cotidiano y construir así una sociedad donde se puede vivir con dignidad y respeto.

La Sociedad de los Amigos, más conocidos como Cuáqueros²³, sostiene que en el interior de cada persona existe un **Poder Transformador** que hay que dejar que salga a flote, que está vinculado con



²³ Comunidad de cristianos protestantes de origen anabaptista que fue tomando forma hacia el siglo XVIII con el predicador laico inglés George Fox. Se expandieron ampliamente por Norteamérica y fueron víctimas de persecuciones desde que se formaron como grupo por su opción noviolenta. Ganaron el Premio Nobel de la Paz en 1947.

el amor, la capacidad de relacionarse, tiene que ver con la espiritualidad del individuo y con el sentido de comunidad.

“El poder transformador requiere compromiso de no buscar la violencia. No es permitir que se aprovechen de uno ni es tampoco martirio. Es una relación con el contrario que es también humano, con sus propios deseos y miedos.”

También tú puedes hacer que en la vida diaria aflore tu poder transformador y la práctica de la noviolencia con acciones como:

Accionar Cotidiano Noviolento

- + Asume los conflictos como oportunidades para aprender, ser creativa y transformar pacíficamente.
- + Practica la comunicación de mejor calidad y el escuchar activo. Sé honesta, transparente, sincera, y reconoce tus errores.
- + Deja de lado el odio, rencor y deseo de venganza. Pregúntate ¿Cuál es la manera de proceder sin violencia? A lo mejor la encuentras en tu propio espíritu.
- + Espera un momento antes de reaccionar. Ese momento puede abrir la puerta para obtener el poder que transforma.
- + Respétate a ti misma, así como a otras y otros. No pongas tu confianza en las armas, drogas ni alcohol. Todas estas cosas te debilitan.
- + Mantente dispuesta a cambiar tu posición si más adelante resulta que no es totalmente justa.



+ Si haces un mal, confíesalo y haz lo que puedas por repararlo para que puedas perdonarte y luego gozar de tranquilidad.

+ Ponte en el lugar de la otra persona para entenderla. No estés prevenida. Espera lo mejor de las personas y de las situaciones.

- ✚ Ejerce el estilo de manejo de conflicto colaborador/cooperativo. Promueve la mediación u otras alternativas de tratamiento de conflictos.
- ✚ Utiliza la sorpresa y el buen humor para ayudar a transformar situaciones difíciles y a personas negativas.
- ✚ Deja de lado la indiferencia, pasividad, resignación y el “qué me importa lo demás de los demás”. ¡Conoce tu realidad y toma conciencia de las injusticias para denunciarlas y rechazarlas!
- ✚ Busca nuevas maneras de vencer la injusticia. Aunque encuentres rechazo y hostilidad sé paciente y no te des nunca por vencida. Expresa a los violentos, sin violencia, ni odio, que su actuar es injusto, irracional, inhumano y vergonzoso.
- ✚ Investiga más sobre la noviolencia y comparte lo que aprendes con otras personas. Trata a los demás como quieres que te traten a ti.



III OPCIONES PARA RECREAR TALLERES

En seguida encontrarás varias propuestas para la recreación de talleres con tu equipo. Reúnete con tus compañeras y define cuál es la que quieren utilizar. Recuerda planear el taller, asignar las tareas que adelantarán y siempre apoyarse repasando el presente módulo. También puedes mezclar y construir otras que creas convenientes.

Amen a sus enemigos

Materiales: disponer cita de Jesús sobre la noviolencia.

Actividad: organice a las participantes en varios equipos de entre tres y cinco personas y entregue a todas la siguiente cita:

*“Pero yo les digo: **amen a sus enemigos, y oren por quienes los persiguen.** No resistas al que te haga algún mal, al contrario, si alguien te pega en una mejilla, ofrécele también la otra. Si alguien te obliga y te quiere quitar la camisa, déjale que se lleve también tu capa. Si alguien te fuerza a caminar un kilómetro, anda con él dos. (...) También han oído que se dijo: ‘Ojo por ojo y diente por diente’ y ‘Ama a tu amigo y odia a tu enemigo.’ Y si haces bien a quien te hace bien ¿qué merito tienes? Los pecadores hacen lo mismo. (...) **Si ustedes aman solamente a quienes los aman ¿Qué premio recibirán?** Hasta los que cobran impuestos para Roma y los pecadores aman a quienes los aman. ¿Y cómo quieres que los demás te traten a ti? **Trata a los demás como quieres que te traten a ti.**”*

Invite a reflexionar en grupo para luego compartir en plenaria y debatir en torno a las siguientes preguntas:

- ✓ ¿Cuál es su posición ante esta cita?
- ✓ ¿Estaría dispuesta a poner la otra mejilla?
- ✓ ¿Ustedes oran por sus enemigos o por los que les hacen daño?
- ✓ ¿Cuál es la fuerza noviolenta que anida en esa cita?
- ✓ ¿Conocen ejemplos de vida que practiquen hoy este mandato de Jesús?

En plenaria recoja comentarios y luego desarrolle aspectos del primer capítulo del presente módulo.

Practicando la noviolencia

Materiales: disponer del listado de cuestionamientos en torno a la noviolencia cotidiana y preparar exposición acerca de la noviolencia en general y de la noviolencia cotidiana en particular.

Actividad: se dispone a las asistentes en círculo. Se les invita a cerrar los ojos y concentrarse en la lectura de preguntas que se expondrán para que reflexionen en torno a las mismas. Proceda a leer lentamente los cuestionamientos dejando aproximadamente 15 segundos de pausa entre preguntas para que los oyentes reflexionen:

1. *¿Cuándo estoy amenazado, pienso antes de reaccionar? ¿Logro que mi mente domine mis acciones?*
2. *¿Reacciono de forma noviolenta?*
3. *¿Me preparo con anterioridad para dar una respuesta noviolenta?*
4. *¿Me mantengo firme y hago que mi contrario conozca lo que estoy pensando?*
5. *¿Miro a mi contrario a los ojos y apelo a su razón? Si eso no funciona, ¿Lo sorprendo haciendo o diciéndole algo inesperado para que regrese a su conciencia racional?*
6. *¿Me olvido de que no me gusta determinada persona?*
7. *¿Me mantengo en el mejor de mis conceptos y aplico esto a mi contrario?*
8. *¿Me pongo en el lugar de la otra persona y me dirijo a lo mejor que hay en ella?*
9. *¿Me niego a dejar que las palabras me saquen de casillas y a la vez cuido mis propias palabras?*
10. *¿Reconozco si estoy parcialmente equivocado, para darle a mi contrario la oportunidad de admitir que también él está parcialmente equivocado?*
11. *¿Si me doy cuenta de que mi contrario está en lo correcto, se lo digo y rápidamente termino la disputa?*
12. *¿Permito que el orgullo me haga sentir que se dañará mi imagen si admito que estoy equivocado?*
13. *¿En una emergencia peligrosa le hago caso a mi intuición de cómo resistir de forma noviolenta o mejor me retiro? Y entonces, ¿Confío en que voy a recibir el poder para salir bien?*
14. *Sin darle la bienvenida al infortunio o al sufrimiento, ¿Hay algunas cosas por las que estoy dispuesto a sufrir y por consiguiente ganar aliados y quizá cambiar a mi contrario?*

15. *¿Me doy cuenta de que no estoy derrotado hasta no darme por vencido?*
16. *Cuando tengo que evitar el prejuicio, ¿Trato una y otra vez hasta tener éxito?*
17. *¿Mi meta final es alcanzar una meta con mi contrario que nos beneficie a ambos? ¿Estoy dispuesto a practicar el poder transformador día a día hasta que se convierta en mi estilo de vida?*

En la reflexión pueden ayudar las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se sintió con el ejercicio?
- ¿Quién desea comentar en torno a alguno de los cuestionamientos?
- ¿Es difícil practicar la noviolencia cotidiana?; ¿Por qué?
- ¿Qué tantas habilidades tenemos para practicar la noviolencia a diario, en el colegio y en casa?
- ¿Cómo podemos entrenarnos para ser noviolentos en la vida diaria?

Toma de decisiones noviolentas

Material: disponer de los textos de escenas para los participantes.

Actividad: se dividen las participantes en dos filas, una frente a la otra. Cada fila jugará un papel diferente, de acuerdo con las escenas que se sugieren abajo. Cuando el moderador diga: “*congélese*”, permanecerán inmóviles como estatuas. Si se les ordena: “*corten*”, dejan de actuar. Usted puede seleccionar previamente unas personas que hagan el papel de observadoras y tomen nota de los comportamientos significativos, así como del lenguaje oral, facial y corporal en general para la evaluación. También puede rotarlos, luego de algunas escenas, algunos actores pueden ser observadores y así habrá mayor participación.

Si la facilitadora observa posible peligro, como ira aparente, que se puede volver real, la escena se corta, o también si disminuye la acción o la escena se torna monótona. Si el tiempo lo permite se puede intercambiar el papel entre las filas. Al cortar cada escena, permita que se ventilen los sentimientos, una o dos intervenciones de quien lo desee hacer, con preguntas como las que se sugieren más adelante. Esto se hace rápidamente, no es preciso que cada fila responda todas las preguntas. La técnica de congelar permite evaluar el lenguaje corporal de modo que pueda ser observado y discutido. No es necesario que toda la fila permanezca congelada sino sólo las posiciones que sean ilustrativas.

Escenas: léala 2 veces y dé a cada una máximo 3 minutos para la representación de la reacción.

1. *Usted está encariñada con su perro pero él tiene la costumbre de salir a la calle y hacer daños en el jardín del vecino; éste decide darle una lección y lo golpea con un palo. Usted observa el hecho e interviene rápidamente para detener la paliza sin recurrir a la violencia. Los de la fila 1 pretenden golpear al perro, los de la fila 2 tratan de evitarlo.*
2. *Usted está mirando su programa de televisión favorito. Se acerca su familiar y sin pedir permiso le cambian el canal. Usted debe sintonizar de nuevo el canal sin recurrir a la violencia. Fila 1 ve el programa, fila 2 cambia el canal.*
3. *Una persona necia se halla parada en la puerta del bus urbano, por la que usted va a salir. El obstructor se niega a quitarse y la desafía a pelear por el permiso. Usted debe hacer lo posible por apartarlo del camino sin violencia. Fila 1 es la persona necia, fila 2 es quien necesita salir.*
4. *A usted la acusan injustamente de haber plagiado un trabajo en la universidad y le anulan el trabajo. Debe convencer al profesor de que usted es quien hizo el trabajo original. Fila 1 representa al acusado, fila 2 al profesor.*
5. *Usted está en su cuarto leyendo su correo por internet y detiene la lectura para comerse un dulce de arequipe, pero decide primero ir a la cocina a traer un vaso de agua y deja la puerta abierta. Al regresar hay otra persona en su cuarto leyendo su correspondencia en su computador y además ya se ha comido casi todo su dulce. Usted tiene que terminar con el atrevimiento pero sin recurrir a la violencia. Fila 1 es el intruso, fila 2 es el dueño del dormitorio.*
6. *El árbitro de un juego X señala una falta dudosa. Usted es miembro del equipo afectado y reclama, ¿Qué sucede? Fila 1 es el jugador, fila 2 es el árbitro.*
7. *Usted está haciendo cola en un banco y tiene poco tiempo para regresar al trabajo. Una persona dos puestos adelante de usted saluda a dos amigos que entran al banco y ella les deja colarse en su puesto. La gente se queja y entonces ella decide tomar los recibos y pagar por ellos. Su tiempo no le permitirá una demora más. Fila 1 es la persona que mete a otras, fila 2 es la que no tiene tiempo.*²⁴

²⁴ Tomado del Programa de Alternativas a la Violencia de los Cuáqueros

Para el análisis servirán las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se sintió en el papel que representó?; ¿Qué ocurrió en su escena?
- ¿Alguien considera una acción positiva que desee compartir?
- ¿Quién tuvo éxito y por qué?
- ¿Quién fracasó y por qué?; ¿Qué lo desmotivó?
- ¿Qué plan de acción usó usted?
- Para los observadores: ¿Observó reacciones o salidas no violentas?
- ¿Cómo observó el lenguaje, gestos y expresión o comunicación de los interlocutores?
- ¿La comunicación en las escenas fue no violenta?

Apoyado en el presente módulo complementa con una exposición acerca de la no violencia, sus principios, historia y accionar en la vida cotidiana.

Redes de comunicación

Materiales: disponer de las 5 frases violentas en carteles o tablero, así como copias del texto *La Historia de un Samurái*.

Actividad:²⁵ invite a las y los participantes a ordenar las siguientes frases, según el criterio personal, calificando cada una en una escala de 1 a 5, siendo 1 la más violenta y 5 la menos violenta. También puede promover este debate por equipos.

¡Es que usted es muy bruta!
¡Vaya coma mierda!
¡Cállese. No me hable, carajo!
¡Déjese de maricadas... y póngase las pilas!
Viva y deje vivir... no sea sapo.

Se hace un foro para escuchar los diferentes argumentos para definir las frases más violentas. Pero quien facilita debe tener en cuenta que lo importante no es llegar a definir una frase ganadora sino analizar las situaciones que hacen que nuestras palabras se conviertan en instrumentos de violencia.

Después se invita para que 3 o 4 personas narren experiencias en las cuales se han sentido agredidos/as con palabras más fuertes que las de los ejemplos presentados. Entre todas y todos analizan cuál era la intención de

²⁵ Adaptada de CÁCERES, Alirio y SALDOVAL, Betty. Travesía: de la Violencia a la Convivencia, p 65-70.

quien agredió con palabras y los motivos para que la otra persona se sintiera agredido/a.

Organizadas en equipos se invita a leer *Historia de un Samurái* y a reflexionar en torno a las siguientes preguntas:

¿Qué es un samurái?

¿Qué enseñanza quiere dar el maestro con su actitud?

Recuerden las cinco expresiones analizadas al inicio del taller y discutan:

¿Por qué es tan difícil evitar las groserías y el maltrato verbal?

¿Es imposible aplicar las enseñanzas del maestro samurái a la realidad de nuestras familias y comunidad educativa? Expresemos argumentos a favor y en contra.

Se escuchan las conclusiones en plenaria. Luego, se puede complementar con comentarios del módulo sobre el tema de comunicación para la convivencia o el de noviolencia.

Historia de un Samurái²⁶

Cerca de Tokio vivía un gran samurái ya anciano, que se dedicaba a enseñar a los jóvenes. A pesar de su edad, corría la leyenda de que todavía era capaz de derrotar a cualquier adversario.

Cierta tarde, un guerrero conocido por su total falta de escrúpulos, apareció por allí. Era famoso por utilizar la técnica de la provocación: esperaba a que su adversario hiciera el primer movimiento y, dotado de una inteligencia privilegiada para reparar en los errores cometidos, contraatacaba con velocidad fulminante.



El joven e impaciente guerrero jamás había perdido una lucha. Con la reputación del samurái, se fue hasta allí para derrotarlo y aumentar su fama.

Todos los estudiantes se manifestaron en contra de la idea, pero el viejo aceptó el desafío.

Juntos, todos se dirigieron a la plaza de la ciudad y el joven comenzaba a insultar al anciano maestro. Arrojó algunas piedras en su dirección, le escupió en la cara, le gritó todos los insultos conocidos -ofendiendo incluso a sus ancestros-.

²⁶ Tomado de: <http://www.motivaciones.org/ctosehistoriadeunsamurai.htm>

Durante horas hizo todo por provocarlo, pero el viejo permaneció impasible. Al final de la tarde, sintiéndose ya exhausto y humillado, el impetuoso guerrero se retiró. Desilusionados por el hecho de que el maestro aceptara tantos insultos y provocaciones, los alumnos le preguntaron:

-¿Cómo pudiste, maestro, soportar tanta indignidad? ¿Por qué no usaste tu espada, aún sabiendo que podías perder la lucha, en vez de mostrarte cobarde delante de todos nosotros?

El maestro les preguntó: *-Si alguien llega hasta ustedes con un regalo y ustedes no lo aceptan, ¿a quién pertenece el obsequio?*

-A quien intentó entregarlo- respondió uno de los alumnos.

- Lo mismo vale para la envidia, la rabia y los insultos -dijo el maestro-. Cuando no se aceptan, continúan perteneciendo a quien los llevaba consigo.

Foro con Mujeres ejemplares

Materiales: disponer copias de las biografías del documento “Mujeres y Noviolencia” que aparece en el presente CD para que las participantes se las apropien y preparen la exposición de cada ejemplo de paz.

Actividad: las participantes realizarán una exposición personificando a cada mujer y compartiendo su vida ejemplar a las demás. Luego, se promueve un foro con las asistentes para hacer un análisis de estas vidas y de los aprendizajes que nos dejan en relación con la noviolencia. Algunas preguntas guía pueden ser:

- ✓ ¿Qué aspectos comunes hay en las vidas de estos personajes?
- ✓ ¿Qué diferencias hay que nos aporten aprendizajes?
- ✓ ¿Qué principios propios de la noviolencia evidencian en estas mujeres?
- ✓ ¿Qué estrategias o prácticas propias del actuar noviolento se deducen que podríamos aprovechar en nuestro trabajo?
- ✓ ¿Qué aportes particulares descubren que hacen las mujeres a la opción política de la noviolencia desde su propio género?

Usted puede complementar este encuentro explicando las acciones de la noviolencia que encuentra en el capítulo dos de este módulo.

Rispá y David

Materiales: disponer en octavos o dieciseisavos de cartulina las palabras: JUSTICIA, RESISTENCIA, SOLIDARIDAD, VALENTÍA, partirlos en trozos para que luego sean armados como rompecabezas. Tener a la mano biblia o texto 2 Samuel 21, 3-14 y papel de colores, palillos de pincho o balsa y pegante para hacer banderines.

Actividad: se le entrega a cada uno de los 4 equipos conformados una palabra rompecabezas y se les pide que a solas, sin que vean las demás, reconstruyan la palabra, la peguen con cinta transparente y que reflexionen en torno a esa palabra rota pero que han reconstruido y le den un nuevo significado de cara al tema de la Noviolencia que se trabajará durante los dos días. 10 minutos para trabajo en parejas.

En plenaria, el primer grupo coloca su palabra reconstruida en el piso cerca al velón encendido y pregunta a las demás participantes que digan en dos palabras lo que les inspira esa palabra sin pensarlo mucho. Luego que ellas expresen, la pareja expone su análisis de re-significación. Así sucesivamente con las demás palabras y parejas.

Luego del compartir, se lee 2 Samuel 21, 3-14:

“Y en los días de David hubo hambre por tres años consecutivos. El rey David convocó a los gabaonitas y les dijo:

— ¿Qué puedo hacer por ustedes y cómo indemnizarlos, de modo que bendigan la herencia del Señor?

Los gabaonitas contestaron:

—Nosotros no queremos plata ni oro de Saúl y su familia, ni queremos que muera nadie de Israel.

David les dijo:

—Haré lo que me pidan.

Entonces dijeron:

—Saúl quiso exterminarnos, y pensó destruirnos y expulsarnos del territorio de Israel. Que nos entreguen siete de sus hijos varones, y los colgaremos en honor del Señor, en Gabaón, en la montaña del Señor.

David respondió:

—Yo se los entregaré.

Perdonó la vida a Meribaal, hijo de Jonatán, hijo de Saúl, por el pacto sagrado que unía a David y Jonatán; pero les entregó a Armoní y Meribaal, dos hijos de Rispa hija de Ayá, los cuales ella había tenido con Saúl, y a los cinco hijos de Merab hija de Saúl casada con Adriel, hijo de Barzilai, se los entregó a los gabaonitas, que los colgaron en el monte ante el Señor. Murieron los siete a la vez; fueron ajusticiados durante la cosecha al comienzo de la cosecha de la cebada.

Rispa, hija de Ayá, agarró una lona, la extendió sobre la peña y desde el comienzo de la cosecha hasta que llegaron las lluvias estuvo allí

espantando día y noche a las aves y a las fieras.

Cuando le contaron a David lo que hacía Rispá, hija de Ayá, concubina de Saúl, fue a pedir a los de Yabés de Galaad los huesos de Saúl y de su hijo Jonatán que los habían recogido a escondidas en la plaza de Beisán, donde los colgaron los filisteos después de la derrota de Saúl en Gelboé, trajo de allí los huesos de Saúl y los de su hijo Jonatán y los juntaron con los huesos de los ajusticiados. Los enterraron todos en el territorio de Benjamín, en Selá, en la sepultura de Quis.

Hicieron todo lo que mandó el rey y Dios se aplacó con el país.”

Se dejan unos minutos para invitar a meditar en silencio el texto. Enseguida, al grupo se presentan dos preguntas para reflexionar en plenaria:

- ✓ ¿A qué poderes se enfrentó Rispá?
- ✓ ¿Qué moviliza Rispá en nosotras?
- ✓ ¿Cómo entienden la noviolencia desde el ejemplo de Rispá?

Facilitador complementa algunos comentarios fruto del artículo de Alicia Winters sobre Rispá. Para el cierre, se puede hacer un rito como el siguiente: se invita a las participantes a elaborar banderines con papel de colores y palillos y escribir palabras adicionales a las del rompecabezas que les sugiere la reflexión del texto sagrado. La facilitadora proyecta en *video bean* la letra de la canción “*Como la Cigarra*” y pone a sonar canción, todas cantan al tiempo que ondean banderines. Al terminar canción colocan banderines junto a rompecabezas y velón que decorarán el salón.

**La Cigarra**

(María Elena Walsh, Argentina)

Tantas veces me mataron,
tantas veces me morí,

sin embargo estoy aquí
resucitando.
Gracias doy a la desgracia
y a la mano con puñal,
porque me mató tan mal,
y seguí cantando.

Cantando al sol,
como la cigarra,
después de un año
bajo la tierra,
igual que sobreviviente
que vuelve de la guerra.

Tantas veces me borraron,
tantas desaparecí,
a mi propio entierro fui,
sola y llorando.
Hice un nudo del pañuelo,
pero me olvidé después
que no era la única vez
y seguí cantando.

Cantando al sol,
como la cigarra,
después de un año
bajo la tierra,
igual que sobreviviente
que vuelve de la guerra.

Tantas veces te mataron,
tantas resucitarás
cuántas noches pasarás
desesperando.
Y a la hora del naufragio
y a la de la oscuridad
alguien te rescatará,
para ir cantando.

Cantando al sol,
como la cigarra,
después de un año
bajo la tierra,
igual que sobreviviente
que vuelve de la guerra.

BIBLIOGRAFÍA

- ATI, PLANETA PAZ, PIUPC-U.N, ILSA. Memorias Encuentro Internacional La Resistencia Civil. Bogotá: 2004.
- CÁCERES, Alirio y SANDOVAL, Betty. Travesía: de la Violencia a la Convivencia. Bogotá: Fundación SERCOLDES y Manos Unidas, 2004.
- CORRAL Prieto, Luis. La No Violencia. Historia y Perspectivas Cristianas. Madrid: editorial CCS, 1993.
- CASCÓN Soriano, Paco y MARTÍN Beristain, Carlos. La Alternativa del Juego (1) Juegos y Dinámicas de Dducación para la Paz. Madrid: catarata, decimotercera edición, 2002.
- EL TIEMPO. El Libro de la Convivencia. Bogotá: Casa Editorial El Tiempo, 2003.
- FUNDACION SOCIAL. Programa para televisión: Educadores de Hombres Nuevos, serie La ruta de la Democracia, programas: No 26 “*Satyagraha*” y No 27 “*Tengo el Sueño...*”. Fundación Social, Pontificia Universidad Javeriana e Inravisión. Bogotá, 1992.
- FUNDACIÓN CULTURA DE PAZ y CEIPAZ. “1325 Mujeres Tejiendo la Paz”, Madrid, tomado de: <http://www.1325mujerestejiendolapaz.org/>
- IINSTITUO DE LA PAZ Y LOS CONFLICTOS de la Universidad de Granada. Enciclopedia de Paz y Conflictos. Tomado de: www.educaciónparalapaz.org.co
- MARTINEZ, Carlos Eduardo. “*De la Virtualidad de la Guerra a la Realidad de la Noviolencia*” Observatorio para la Paz. Aportes para una Pedagogía para la Paz. Bogotá: 2004, p 37.
- MYERS, Wayland. Manual Sobre Comunicación No-Violenta. Published by the Center of Non violent Communication. USA
- NEUFELDT, Reina y otros. Construcción de Paz Manual de Capacitación de Caritas. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis, 2002.
- REYES, Carmen y otros. Trabajando por la Paz. México: Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, Amnistía Internacional Sección México y Consejo de Educación de Adultos de América Latina CEAAL, 2000.
- RODRÍGUEZ Estrada, Mauro. Manejo de Problemas y Toma de Decisiones, serie: Capacitación Integral. México: Editorial El Manual Moderno S.A., 1988.
- Revista Reflexión Política año 3 No 5, junio de 2001.
- SOKOL Green, Nancy. The Giraffe Classroom, published by the Center of Nonviolent Communication. Sherman Texas- USA. 1991.
- THOREAU, Henry. El Deber de la Desobediencia Civil. Río de la Plata: Editorial Cábalá, 1990.
- ZULETA, Estanislao. Democracia y Participación Política en Colombia. Revista Foro No 6. Bogotá, 1988.
- www.educaciónparalapaz.org.co
- www.fuhem.es/portal/areas/paz/EDUCA
- <http://www.motivaciones.org/ctosehistoriadeunsamurai.htm>
- www.noviolencia.org